

EVO ALCANZA LOS DOS TERCIOS FRAUDULENTAMENTE

Evo no necesitaba el fraude para ganar las elecciones frente a la aborrecida oposición de la derecha tradicional. Pero, por el proceso de diferenciación de amplios sectores de los explotados respecto al gobierno impostor, no le alcanzaría para lograr los dos tercios que le permitan mantener el control sobre la Asamblea Plurinacional.

La única forma de lograrlo: el fraude. Éste se ha consumado, primero por el control sobre el voto campesino y segundo, con la indisimulada ayuda del Tribunal Supremo Electoral que se ha tomado todo el tiempo del mundo para manipular los resultados hasta lograr los dos tercios para el gobierno.

El nuevo gobierno del M.A.S. en franca alianza con el empresariado privado y el apoyo de las transnacionales, ante la declinación de los precios del gas, se verá en dificultades para seguir despilfarrando los recursos fiscales y responder a las demandas de los hambrientos, tendrá que acentuar sus rasgos antiobreros y antipopulares. Necesitado de mayor inversión extranjera, especialmente en la prospección de nuevas reservas de gas, profundizará su política proimperialista a favor de sus "socias" transnacionales.



AHORA LA LUCHA ES ENTRE EL GOBIERNO MASISTA Y LA MASAS TRABAJADORAS.

NO EN LAS URNAS, TERRENO BURGUÉS, SINO EN LAS CALLES, TERRENO DE LOS EXPLOTADOS.

EL SIGNIFICADO POLÍTICO DE LA VICTORIA DE

DILMA ROUSSEFF/PT

Por un pequeño margen de votos, la población rechazó entregar el poder del Estado al PSDB. El echo del que Dilma haya vencido en la angustia las elecciones, muestra una gran aversión de parte de la población al PT.

En líneas generales, los más pobres se quedaron con Dilma; la clase media en buena medida, con Aécio Neves. La burguesía, a su vez, también tuvo sus alineamientos. El gran capital identificado con la fracción de la burguesía Sur/Sudeste, particularmente la paulista, y multinacional se perfilaron con el PSDB. Considerable parte de las oligarquías regionales, principalmente del Norte/Nordeste y de grupos económicos fisiológicamente ligados al Estado se mantuvieron con el PT.

Los recursos millonarios lanzados por el poder económico se distribuyeron entre las dos candidaturas. Notoriamente, Dilma Rousseff recibió la mayor cuantía. En compensación, Aécio Neves contó con el poderío de los medios de comunicación.

Basta esa breve descripción de las fuerzas en choque para concluir que la exacerbada disputa interburguesa influyó poderosamente sobre las masas explotadas para que éstas decidiesen en cuál de los bandos quedar.

Darían continuidad al gobierno del PT o lo interrumpirían, entregando la presidencia de la República al PSDB. Dilma convenció a la mayoría de que su caída y la ascensión de Aécio traería graves consecuencias para la vida de los explotados. El candidato del PSDB no consiguió demostrar que continuaría con los beneficios asistencialistas del PT. Las capas más conservadoras y reaccionarias de la clase media se lanzaron en apoyo de Aécio sin tener clara las consecuencias del cambio de gobierno, guiándose en gran medida por los escándalos de corrupción y por los preconceptos de clase.

Tales diferencias permitieron a la burocracia sindical y a la izquierda petista afirmar que venció el “proyecto de desarrollo con distribución de renta” contra el “proyecto de reformas neoliberales”. Pero nada garantiza, que las diferencias de política económica del PT y del PSDB se mantendrán en el segundo mandato de Dilma. El pasado gubernamental de Lula y de Dilma no necesariamente se repetirá. La crisis económica dictará las medidas a ser tomadas por el nuevo gobierno. La gran burguesía que apoyó Aécio, de hecho, constituye la fuerza que dictará en última instancia la gobernabilidad. El peso de las oligarquías regionales pierde relativa importancia frente a los grandes desequilibrios económicos y financieros que pasarán a robustecerse a partir de la crisis mundial de 2008. No es esa base burguesa de apoyo al PT la que dictará el curso de la política económica. Pero si el gran capital nacional e imperialista.

Está ahí el punto de intersección entre el PT y el PSDB, o mejor, entre las dos grandes alianzas burguesas que disputaron la presidencia. Las diferencias en cuanto a la política económica y a su relación con las fracciones de la burguesía, así como con sectores de la clase obrera, tienden a enfriarse en función de las necesidades del capitalismo en crisis.

Las petistas y la izquierda se esfuerzan por ocultar el fundamento de clase del gobierno de Lula y de Dilma. Los toman como si fuesen distintos de los gobiernos burgueses, sin decir si son pequeño-burgueses o proletarios. Pese a que son claramente burgueses. He ahí porque el nuevo gobierno de Dilma tendrá que expresar obligatoriamente las respuestas estratégicas de la burguesía nacional e internacional para frenar la desintegración del capitalismo.

Los 51,64% que dieran la victoria a Dilma no decidirán absolutamente nada sobre lo que la presidente hará o dejará de hacer. Tan sólo elegirán una de las variantes de gobierno burgués. Una vez en el poder, responderá al capital y no al trabajo. Sobre esa base, es posible prever el camino que tomará Dilma Rousseff. Al contrario de distanciarse del “programa” presentado por Aécio Neves, se aproximará a él. Lo que quiere decir que por encima de todo prevalecerán los negocios y los intereses de la clase capitalista. Según ellos, a los explotados, les cabe la estricta función de crear riqueza para valorizar, acumular capital y concentrar la propiedad privada de los medios de producción.

Suponer un gobierno burgués dispuesto a contrariar las leyes económicas del capitalismo, es una aberración. He ahí porque los petistas y las izquierdas ocultan el carácter de clase del gobierno del PT. Dilma Rousseff atacará, sin duda a los explotados. En plena campaña, levantó la bandera blanca para los sectores de la burguesía más furiosos con el gobierno.

Procurará reconciliarse con estas fracciones para garantizar la gobernabilidad, o entonces tendrá que enfrentar una crisis política de grandes proporciones. La reconciliación se dará a costa de la mayoría que eligió a Dilma.

El Partido Obrero Revolucionario en desarrollo, defiende junto a la clase obrera y demás explotados que es necesario desde ya organizar una oposición revolucionaria al gobierno burgués de Dilma.

Señala que la crisis económica golpeará más profundamente a los asalariados, a los campesinos y a la juventud. Y que la respuesta no vendrá del gobierno petista, sino del propio movimiento de las masas en lucha. Resalta que es preciso superar las ilusiones electorales y asumir los métodos revolucionarios de combate a la explotación capitalista del trabajo. Defiende que las izquierdas y la vanguardia proletaria constituyan un frente único de oposición revolucionaria al gobierno de Dilma y de defensa de una plataforma de reivindicaciones que de hecho proteja la vida de los explorados.

Solamente es posible una oposición revolucionaria al gobierno burgués de Dilma si se tiene por estrategia la conquista del poder por el proletariado y la constitución de un gobierno obrero-campesino por medio de la revolución proletaria.

(De: “Massas” No. 487, noviembre 2014, POR-Brasil)



¿CÓMO SE EXPLICA QUE LA DEUDA PÚBLICA HAYA CRECIDO EN 1.015 MILLONES DE DÓLARES?

Para los explotados que no están familiarizados con el lenguaje técnico de los economistas, la deuda pública del Estado Plurinacional de Bolivia tiene dos componentes: la deuda interna que resulta de las obligaciones que contrae el Banco Central de Bolivia por la venta de títulos – valores mediante “operaciones de mercado abierto” (OMA) y por la venta de títulos – valores que realiza el Tesoro General de la Nación, principalmente a las AFPs; por otra parte, el otro componente de la deuda pública es la deuda externa producto de los préstamos adquiridos de otros Estados o de organizaciones financiera internacionales como el FMI, el Banco Mundial, etc.

Según la información del Banco Central de Bolivia, la deuda interna aumentó, de diciembre del 2013 a septiembre del 2014, en 968 millones de dólares (de 5.436 millones a 6.404) y la deuda externa, en este mismo período, aumentó en 47 millones de dólares. En total, ambas deudas, han crecido en 1.015 millones de dólares.

La lógica elemental señala que un país o una entidad privada recurren a los préstamos porque tiene la necesidad de gastar más de lo que tienen, pero que podrán pagar porque tienen ingresos para ello en el futuro. Según los gobernantes, las reservas internacionales –en los últimos 6 años- han crecido vertiginosamente hasta más de 15 mil millones de dólares como consecuencia de los precios altos de los minerales y del gas en el mercado mundial, aunque Evo Morales y su pandilla encaramada en el Palacio Quemado no se cansan de repetir que es gracias a la política de nacionalizaciones y a la genialidad administrativa de los gobernantes.

Evo Morales trata de explicar este asunto. Dice que la deuda interna no es un regalo, pues se trata de un crédito con intereses blandos para gastar en Bolivia. Con este razonamiento no hay dónde perderse, hay que sacar plata de las AFPs con intereses miserables atentando gravemente a la sostenibilidad del régimen de pensiones en el país y provocando riesgo en las jubilaciones de los trabajadores. A continuación, en un lenguaje casi incomprensible, señala: “Seguramente los opositores dirán que hay una deuda interna que va creciendo, parte de las reservas

internacionales (Netas, RIN) están en bancos extranjeros. El Presidente del Banco Central de Bolivia a veces por cuidar la economía se comporta (...), le explicamos, pero siempre aprueba nuestros créditos internos; en vez de que nuestra plata esté en bancos internacionales, ganando en pequeño porcentaje, ¿por qué nosotros no gastamos nuestra plata? A eso se debe la deuda interna, no a un regalo”. Interpretando estas declaraciones del estadista indígena podemos llegar a la conclusión de que se recurre a la deuda interna por tener depositadas las reservas internacionales en bancos extranjeros ganando intereses miserables. ¿Qué explicación es esta? ¿Cuáles son esos intereses miserables que pagan los “bancos extranjeros” y cuánto paga el Estado boliviano como intereses por los préstamos de la deuda interna?

Los ministros del área económica, con la intención de dar coherencia a la política económica del gobierno, dicen que la deuda pública se contrae con la intención de invertir la plata en proyectos productivos y, ¿por qué no se hace lo mismo con las reservas internacionales que están ganando “pequeños intereses” en los bancos internacionales? ¿Por qué no dicen francamente que el interés es hacer de Bolivia un sujeto solvente de crédito para seguir endeudándose después? Por otra parte, ¿acaso el interés es seguir usando eso de las reservas internacionales como motivo demagógico para mostrar que Bolivia ha inventado un modelo económico inédito como consecuencia de la genialidad de los gobernantes?

Lo grave es que esa deuda pública hay que pagarla con las exportaciones de minerales y del gas cuyos precios han empezado a caer ostensiblemente en el mercado mundial y la tendencia es que esta situación se vaya agravando cada vez más dramáticamente como consecuencia de la crisis internacional del sistema capitalista. El gobierno, en última instancia echará mano al recurso de someter a condiciones de vida miserables a los bolivianos, por ejemplo congelar los sueldos y salarios, como lo han hecho siempre los gobiernos de la clase dominante que cuidan, en primer lugar, los intereses de las transnacionales y de la clase dominante nativa.

¿EL HALLOWEEN CONVIVE ARMÓNICAMENTE CON “TODO SANTOS”?



Hace unas décadas no se conocía esta tradición norteamericana de origen celta que, igual que “Todo Santos” andino, está referida a la muerte. La diferencia está en que esta última tradición nativa consiste en esperar a los muertos que se supone que vienen de visita al mundo de los vivos, cuyos familiares y amigos los esperan con la comida que les gustaba en vida y masitas con formas humanas y de animales y es un motivo más para beber esta vez con los difuntos, mientras que el Halloween consiste en jugar con la imagen del terror donde niños y adultos disfrazados recorren casa por casa pidiendo golosinas y otros regalos. Últimamente, no sabemos si de manera general, se va convirtiendo en motivo de fiestas sociales en los ámbitos de la juventud y en los de las personas de mayor edad.

Para la gente ganada por el posmo-deralismo se trata de dos tradiciones de origen distinto que conviven en un “diálogo sincrético”. Sostiene que la tradición andina no se ha perdido con la llegada del Halloween sino que “ambas prácticas culturales sobreviven armónica y complementariamente en un mismo tiempo y espacio”. De este modo, los descolonizadores de último momento pretenden justificar el avance avasallador de la tradición cultural norteamericana en todos los campos. Desmintiendo toda su palabrería descolonizadora, a título de la

teoría posmodernista sobre la convivencia pacífica y complementaria de culturas diferentes, pretende abrir las puertas de manera servil a la influencia cultural imperialista que ya empieza deformando o destruyendo las costumbres locales.

Los simplistas tienen que comprender que las manifestaciones culturales son expresiones de pueblos que no están en el mismo nivel de desarrollo material, los más avanzados económicamente imponen sus culturas a los más débiles. En esto consiste el fenómeno de la dominación y las relaciones culturales que se establecen entre ellos no pueden estar al margen de esta realidad. En el pasado, durante la colonia, los españoles impusieron la concepción cristiana en el culto a los muertos, destruyendo o deformando las viejas tradiciones animistas nativas; ahora el Halloween avanza avasalladoramente, sobre todo en las capas de la clase media y de la clase dominante, empujando a un segundo plano y deformando las costumbres de las viejas tradiciones cristianas; en otros términos, la expresión cultural de la metrópoli imperialista deforma y se impone frente a las prácticas del *mas'acu* y otras manifestaciones sociales del culto a los muertos.

Eso de que las expresiones culturales diversas coexisten y se complementan armónicamente es una impostura que niega el derecho de los pueblos oprimidos a luchar por preservar sus costumbres y su cultura en general frente a la opresión imperialista que destruye todo lo que encuentra a su paso. El planteamiento de la descolonización que hicieron originalmente los *masistas* en sentido de revalorizar las costumbres y los saberes ancestrales en lucha frontal contra las manifestaciones culturales de los países imperialistas queda desmentido, ahora los teóricos de la descolonización terminan como los reproductores de las prácticas culturales imperialistas; esta es una muestra más de que el MAS y su gobierno, política, económicamente y culturalmente son la cabeza de puente de la opresión imperialista y pone al desnudo su supuesto “antiimperialismo” para convertirse instrumento de defensa de los intereses de las transnacionales asentadas en el país.

BURÓCRATAS Y GOBIERNO, DESDE JULIO HASTA OCTUBRE DE 2010, DE ESPALDAS A LAS BASES, CONSENSUARON 53 ARTÍCULOS DE LA NUEVA LEY GENERAL DEL TRABAJO

Los artículos consensuados se refieren a disposiciones generales, definiciones y declaraciones generales de derechos ya contempladas en la actual Ley General del Trabajo y que son permanentemente violados por los patrones que pueden pisotear a los trabajadores con total impunidad, desde el decreto 21060 de 29 de agosto de 1985 dictado por el gobierno de Víctor Paz estableciendo la libre contratación.

En la práctica el decreto maldito sigue en vigencia; el gobierno del Evo Morales permite a los empresarios seguir violentando los derechos y conquistas de los trabajadores a vista y paciencia del Ministerio del Trabajo.

Es más, el gobierno del MAS es profundamente antiobrero; en las empresas estatales recién creadas como PAPELBOL, CARTONBOL, Empresa de Recursos Evaporíticos del Salar de Uyuni, Empresa Minera Coro Coro -productora de Cátodos de Cobre-, ENATEX, etc., no permite la sindicalización de sus trabajadores, les niega el derecho a la protesta, mucho menos a la huelga; en otras empresas antiguas del Estado se apoya en la corrupta burocracia sindical para anular toda forma de protesta; es el caso de Huanuni, por ejemplo, donde chantajeando a los trabajadores con la amenaza de aplicarles, mediante la Contraloría, cargos millonarios por descargar el IVA con facturas compradas y condicionando el desembolso de un fideicomiso (préstamo) -además insuficiente- para reactivar la mina, consigue que desconozcan a su dirección sindical antioficialista y se sometan a una nueva dirección sindical progubernamental; o el caso de Colquiri en la que después del conflicto con los cooperativistas impone que los trabajadores se comprometan a no hacer huelga por ningún concepto a cambio de un bono a la producción.

Para los trabajadores un problema central de la legislación laboral es el referido a la normatividad de las organizaciones de trabajadores y los conflictos; el derecho a la protesta y en particular a la huelga como medida de presión contra los abusos de la patronal, además del respeto a la independencia sindical y al fuero sindical para los dirigentes.

La huelga está reconocida en la actual Ley del Trabajo pero reglamentada de tal forma que es prácticamente imposible que los trabajadores puedan ejercerla legalmente. En los hechos, los trabajadores recurren a la huelga por acción directa sin seguir los pasos de conciliación y arbitraje que establece la Ley para que una huelga pueda declararse legal.

Dependiendo de la contundencia de la misma, los gobiernos y los patrones no tienen más remedio que negociar bajo la presión de la huelga y llegar a acuerdos sin aplicar las sanciones previstas



por la Ley aunque haya sido declarada ilegal. Pero el gobierno del MAS se caracteriza por ser más duro que los llamados gobiernos neoliberales en cuanto a la penalización de la huelga y el derecho a la protesta aplicando los descuentos por los días de huelga como una forma de escarmentar a los trabajadores, persiguiendo judicialmente a los dirigentes, encarcelándolos en muchos casos como por ejemplo a los del Sindicato de Trabajadores de Luz y Fuerza Hidroeléctrica Boliviana o a los suboficiales de las FF.AA. y, particularmente, a los dirigentes poristas del magisterio en La Paz, Cochabamba, Oruro utilizando a los srviles busca-pegas estalinistas de la Confederación.

Los trabajadores debemos imponer en la Ley General del Trabajo, el derecho a la huelga mediante el reconocimiento tácito de la legalidad de toda huelga colectivamente decretada por reivindicaciones salariales, de condiciones de trabajo o por violación patronal de los derechos y conquistas reconocidas por la misma Ley.

Pero seríamos muy ingenuos si pensáramos que la burocracia corrupta y el gobierno antiobrero se orientarían en tal sentido, todo lo contrario, lo más probable es que endurezcan más la penalización de la huelga y la protesta.

La lucha contra la penalización del derecho a la protesta y a la huelga debe partir de las bases y recurriendo a la acción directa, única forma de imponer al enemigo de clase el respeto a nuestras conquistas y lograr otras nuevas.

EL GOBIERNO ARREMETE CONTRA LAS DIRECCIONES PORISTAS DEL MAGISTERIO URBANO

Cree el gobierno que puede erradicar a los poristas de las direcciones sindicales, particularmente del magisterio, inhabilitando a sus dirigentes más importantes mediante procesos instaurados de la forma más arbitraria y descarada por sus lacayos estalinistas de la Comisión de Disciplina Sindical de la Confederación.

Al Prof. José Luis Álvarez, principal dirigentes de la Federación de La Paz, ya lo han sentenciado a doce años de inhabilitación para ejercer cargos de dirección sindical. Se ha apelado tal sentencia al Congreso que deberá ratificar la o anularla. Se trata de un problema político por lo que el resultado del Congreso dependerá de la correlación de fuerzas al interior del mismo. Se han reactivado procesos contra los Profs. René Pardo, Amoraga, Copeticona, Vilma Plata, también se encuentra en proceso el Prof. Miguel Lora de Cochabamba.



Para el gobierno, la presencia política y sindical del POR, es como una piedra en el zapato, se da cuenta que no puede comprar a los poristas como ha hecho con la burocracia corrupta de la COB y otras federaciones y confederaciones de trabajadores. Sabe que tendrá que vérselas con el movimiento obrero y los sectores de trabajadores y rentistas que mueren de hambre por los bajos salarios y tiembla ante la perspectiva de que el POR se convierta en la expresión consciente y revolucionaria de la lucha de los trabajadores. Por eso torpemente busca eliminarnos.

Vana ilusión, la presencia política del POR en el seno de las masas no se debe a tal o cual dirigente sino a la fuerza de nuestro programa que señala a los explotados el camino de la revolución que acabará con el régimen burgués y con sus lacayos masistas. Por eso nos teme tanto.

Elecciones a la Federación de Maestros Urbanos de Cochabamba

ESTOS CANALLAS HACEN LA GUERRA SUCIA EN COCHABAMBA

Con motivo de las elecciones para renovar el directorio de la Federación Departamental de Trabajadores de Educación Urbana de Cochabamba, el estalinismo representado en el FDM y los masistas en el frente LUMAC, en coro, han empezado una guerra sucia contra URMA, la única tendencia antiformalista y revolucionaria que plantea la lucha frontal contra la aplicación de la reforma educativa anticientífica y retrógrada y anuncia una dura batalla contra un gobierno que se hace más derechista y servil al imperialismo. Estos canallas no tienen argumentos para justificar su política servil al oficialismo por eso recurren a la guerra sucia para descalificar al oponente.

Acusan a la dirección urmista de haber gastado 50.000 Bs. en agasajos, de haber tenido muchos gastos en sueldos y beneficios sociales para los empleados, de haber hecho descontar a las bases en las movilizaciones por la ley de pensiones, etc.,

Nosotros les respondemos que los agasajos para el día del maestro en el 2013 y 2014, donde concurren más de 4.000 maestros, fueron aprobados por Consejos Consultivos; además defendemos el derecho que tienen los maestros de base a ser agasajados con la plata que aportan para su organización sindical. Con referencia a los sueldos y beneficios sociales, les recordamos a estos canallas que el sindicato, por principio, no puede engañar y explotar a sus dependientes; se les paga lo que les corresponde por ley y ese sueldo justifica el servicio que prestan a la organización sindical. Finalmente, con referencia a los descuentos, esta gente está reproduciendo la campaña del gobierno para volcar a las bases contra las direcciones sindicales; no tienen sangre en la cara para hacer ese sucio papel al servicio del oficialismo.

A nuestro turno preguntamos: ¿qué hicieron las gestiones defensistas con la plata de la Federación? ¿Cuánto de los aportes sindicales devolvieron a las bases? Por lo que recordamos, la última gestión sindical defensista entregó a los maestros una frazada polar que cuesta no más de 20 Bs. ¿Dónde gastaron el resto de la plata? ¿Por qué no pagaron los impuestos por la sede de Cochabamba? ¿Acaso no nos dejaron esta sede a punto de ser rematada?

Nosotros hemos devuelto a las bases el 50 % de los aportes sindicales del 2013, tal cual se había resuelto en el XII Congreso y estamos dejando más de un millón de bolivianos a la siguiente gestión. De este dinero, 600 mil deben ser devueltos a las bases por la gestión 2014.

Informamos a las bases que los que hacen la guerra sucia en la Confederación reciben cada mes, por concepto de aportes sindicales de todo el país, más de 777.000 Bs., durante los 24 meses de su gestión, más de 18.648.000 (sin contar las donaciones internacionales que reciben). ¿A quién rinden cuentas del uso que hacen de este dinero? ¿Cuánta plata usan para comprar conciencias y votos en los congresos nacionales? ¿Cuánta plata reciben los defensistas de Cochabamba para hacer la guerra sucia contra URMA? ¿Cuánto de ese dinero devuelven a las bases del magisterio nacional?

Los estalinistas que tienen las manos sucias son los menos indicados para hablar de la honestidad de URMA que maneja los recursos sindicales con absoluta transparencia.

A 35 AÑOS DE LA MASACRE DE TODOS SANTOS

Esa mañana soleada del 1º de noviembre de 1979, la población paceña, sin saber lo que pasaba se dirigía a sus fuentes de trabajo cuando observó sorprendida que la Plaza Murillo estaba tomada por cuadrillas de tanquetas, concentradas en el frontis del Parlamento y Palacio de Gobierno y las calles estaban llenas de militares. Era el golpe de estado del Coronel Alberto Natusch Busch, anunciado por los medios radiales a través de un comunicado.

En el transcurso de la mañana, al enterarse de lo que pasaba, grupos de manifestantes opuestos al golpe se concentraron en la Plaza San Francisco, organizando mitines y formando barricadas. Las tropas del Regimiento motorizado "Tarapacá", ubicado en El Alto, dirigidas por el Coronel Doria Medina acudieron a reprimir a los descontentos, produciéndose un enfrentamiento sangriento. Las FF.AA. hicieron correr la sangre del pueblo de forma inusitada. Según Federico Aguiló a lo largo de 16 días se produjeron 208 muertos, 221 heridos y 124 desaparecidos, la mayoría pertenecientes a sectores del movimiento popular, obreros, estudiantes, universitarios y dirigentes sindicales. La COB lideró la resistencia al golpe mediante la huelga general. Dirigentes como Lechín y otros del PCB y MIR se esforzaron por entenderse y cooperar con el golpista, esto cuando la situación tendía a ser incontrolable para la impopular dictadura.

El país había superado a la dictadura de Hugo Banzer, que por siete años mantuvo un estado de desconocimiento de las libertades democráticas y ya no se quería saber de dictadura. Todavía hubo dos gobiernos militares más, el de Pereda y de Padilla, que se alternaron en el poder reflejando en cierto modo diferencias en el seno de las FF.AA., unos por perpetuar el gorilismo y otros por el retiro de las FF.AA.. Sobrevinieron las elecciones pero el Parlamento no se puso de acuerdo, no eligió a Siles Zuazo, y nombró a Walter Guevara Arce que encabezó un gobierno civil interino inestable y muy corto, 3 meses.

Tras lograr la víspera un éxito diplomático sobre el tema marítimo, en la asamblea de la OEA celebrada en La Paz, sorprendentemente igual sobrevino el golpe al día siguiente. Las delegaciones diplomáticas salieron escapando, custodiadas por tanques. Guevara trató de resistir, un informe de prensa hizo saber que se constituía como "gobierno clandestino", pero no tenía verdaderamente el poder. El argumento de Natusch para el golpe, era que ese gobierno, bajo la figura de interino, era ilegal y anticonstitucional.

El golpe tuvo respaldo de una fracción del MNR encabezada por Guillermo Bedregal que juró como Canciller del nuevo gobierno. Más tarde aseguró haber actuado de acuerdo con el jefe del partido Víctor Paz, extremo siempre negado por el último. Al golpe se opuso el sector de las FF.AA. llamado "constitucionalista" donde militaban personajes del anterior gobierno militar como el propio David Padilla, Raúl López Leytón y Gary Prado. El otro



sector "institucionalista", el más duro y derechista era dirigido por Natusch y más tarde sería dirigido por García Meza.

Alberto Natusch había sido Ministro de Agricultura y Asuntos Campesinos de Banzer y para la época del golpe fungía como comandante del Colegio Militar. Citando a René Bascopé, Federico Aguiló asegura que formaba parte del "eje" del narcotráfico San Javier - Montero - Portachuelo, que tuvo su nacimiento en el gobierno de transición del general David Padilla, junto al de Banzer y el de Suárez Gómez. Natusch fue militar de carácter temperamental pero ahogado en el alcohol, alguno dijo que era izquierdista pero recibió por el pueblo el título de "carnicero de noviembre".

Como lo calificó la propia Lidia Gueiler, el golpe militar fue su generis porque mientras los militares masacraban a la gente en la calle y perseguía a opositores, el dictador permitió el funcionamiento de los medios de comunicación e intermitentemente del Congreso Nacional pero custodiado por las metrallas. En los 16 días que duró ese gobierno los enfrentamientos fueron diarios, se decretó la Ley Marcial. Natusch finalmente pidió al Congreso que eligiera un nuevo Presidente a cambio de mantener el Alto Mando nombrado por él y que no se tomaran represalias contra los golpistas. El Congreso aceptó y eligió a Lidya Gueiler (Alianza-MNRH) como Presidenta interina, dejando intactas las bases golpistas que 8 meses después volverían al ataque. El golpe de Natusch fue el ensayo para el golpe del 17 de julio de 1980 que encumbró a García Meza.

En Bolivia la democracia es más un deseo que una realidad, aunque algunos creen que puede existir simplemente porque hay elecciones y funciona un Congreso. Este golpe y su solución demostraron una vez más todo lo contrario. Los golpistas quedaron impunes e impusieron la salida que les convino.

([www.masas.nu/](http://www.masas.nu/html/articulos%20para%20index/Masacre%20de%20Todos%20Santos/) html articulos para index/Masacre de Todos Santos/..)

A propósito de las declaraciones de EVO MORALES en la promulgación de la reglamentación contra la violencia hacia la mujer:

EL CAPITALISMO CADUCO LLEVA EN SUS ENTRAÑAS AL ENGENDRO DE LA VIEJA FAMILIA ASENTADA EN LA PROPIEDAD PRIVADA

Brigada Femenina Urista, octubre 2014

Evo Morales, planteó que la violencia contra las mujeres cambiará si se implementa valores en la familia, esto al margen de lo que pueda hacer el Estado. Los ejemplos son muchos dijo, sobre cómo su padre le enseñó que a la mujer no se la toca ni con un pétalo de rosa, porque esta salió de la costilla de un hombre.



El Estado burgués asentado en el capitalismo, arremete contra la humanidad, vomita mujeres y hombres al desempleo provocando problemas económicos, las relaciones se deterioran; mujeres y hombres salen a trabajar, porque los salarios son miserables y no alcanzan ante la subida de la canasta familiar; largas horas de trabajo que hombres y mujeres soportan, deteriorando las relaciones entre padres e hijos, la familia se desintegra.

¿De qué familia habla Evo Morales, de que valores, de que moral? si la opresión de las mujeres surge en la familia nuclear; esta fue “la derrota histórica del sexo femenino a nivel mundial”, un enorme retroceso en la igualdad de las mujeres. Surge la familia monógama para asegurar la fidelidad de la mujer y, por consiguiente, la paternidad de los hijos, surge el sometimiento de la mujer, el “carácter específico de la monogamia solo para la mujer, pero no para el hombre”. Su objetivo es procrear hijos, cuya paternidad sea indiscutida, ya que luego ellos serán los herederos de las riquezas del padre.

Ante esto la violación y la violencia contra las mujeres se iniciaron dentro de la familia, en sus mismos orígenes, como ya lo dijo Engels, “El hombre tomó el mando también en el hogar; la mujer fue degradada y reducida a la servidumbre; se convirtió en la esclava de su lujuria y en un mero instrumento para la producción de hijos...Para asegurar la fidelidad de su mujer y por tanto, la paternidad de sus hijos, es entregada sin condiciones al poder del marido; si él la mata, solo está ejerciendo sus derechos”.

Debemos y tendremos que afrontar los lados oscuros de esta verdad, la emancipación de la mujer, bien lo decía Trotsky, está íntimamente ligada material y espiritualmente a la transformación de la vida familiar. Nos corresponde a las mujeres acabar con la raíz de la violencia hacia la mujer, luchar por una familia nueva asentada en la organización de métodos colectivos, donde la mujer deje de ser esclava en su propia familia. Una nueva sociedad, la sociedad comunista, acabará con los resabios de la vieja familia capitalista y a sus hipócritas que la defienden.

EL M.A.S. NIEGA EL DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL

URTCA La Paz

Los Seguros Sociales nacen para proteger al trabajador, a la fuerza de trabajo, y a sus dependientes pero luego evolucionan en el derecho a la Seguridad Social que proteja a todos los miembros de la sociedad, sobre la base de la riqueza que genera el trabajo en un país. El gobierno del vende-patria Evo niega este derecho, pretende liquidar la CNS para imponer su demagógico Seguro Unico de Salud (SUS). Denunciamos que nada menos que el Ministerio de Salud ha desafiliado a su personal de la CNS y lo ha afiliado a la Caja Petrolera. La intención no puede ser otra que debilitar a la CNS.

El MAS no solo mantiene el Seguro de Largo Plazo privatizado en manos extranjeras, sino que niega la obligación del Estado de aportar a los seguros de corto y largo plazo como establecía el Código de Seguridad Social. En el caso del demagógico SUS en vez de aportar a la CNS el equivalente de uno de nuestros afiliados por cada boliviano que no trabaja para darle una atención integral en salud, se limita a ofrecer algunas prestaciones.

Con un aporte semejante del Estado, la CNS podría, con el tiempo, cubrir las necesidades de salud de todos los bolivianos. Pero un gobierno vende-patria no puede cubrir las necesidades de las masas que no pueden trabajar por algún motivo y tampoco puede crear fuentes de empleo para los que pueden trabajar.

¡¡¡ABAJO LA INTENCIÓN DEL M.A.S. DE DESTRUIR LAS CAJAS ASEGURADORAS!!!

CARTA DE ALEJA, OBRERA TEXTILERA DE LA PAZ:

A mis compañeras y compañeros fabriles:

Hoy las obreras y obreros jóvenes y antiguos, somos víctimas del abuso patronal, nos pagan los salarios cuando les da la gana, prohíben el funcionamiento del sindicato, no pagan subsidios, no pagan a la CNS, tampoco a la AFP. Frente a estos atropellos, decidimos luchar contra el empresario, pero los dirigentes de la Federación en el ampliado que se realiza los días martes, nos dicen que “las movilizaciones favorecen a la derecha” y por eso las obreras y obreros ya no debemos hacer “política”; el marxismo, trotskismo deben salir de nuestras cabezas y de los sindicatos; según estos dirigentes es mucho más importante apoyar el “proceso de cambio”. ¿Por qué? Porque para ellos, el capitalismo, los abusos del patrón y sus leyes son eternas, por lo tanto, es una pérdida de tiempo pelear, es mejor, nos dicen, aprender a “negociar” con base a las leyes vigentes en lugar de estar marchando, haciendo huelgas, etc..

Completamente falso compañeros. Para los capitalistas, los obreros “sin ideas políticas” son más productivos, más mansos. El MAS y los dirigentes piensan de la misma manera, por eso, ahora solamente los dirigentes de la COB, Confederación y Federación de fabriles, pueden pensar políticamente y el resto, las bases debemos trabajar sin reclamar, menos hacer huelgas o movilizaciones, porque los problemas se arreglarán con una buena “negociación”.

No debemos creer lo que dicen los capitalistas ni a los “dirigentes” de la Confederación y Federación de Fabriles. Los fabriles estamos obligados a conocer la política, lo que dice el marxismo de los capitalistas, aprender cómo nos explotan y como se hacen millonarios a costa de nuestra miseria y así podremos defendernos mejor de nuestros explotadores.

¡Compañeras y compañeros, frenar el abuso organizándonos y aplastando a los dirigentes traidores!

PAPELBOL: EMPRESA DE PAPEL CREADA POR EVO MORALES ¡NO SIRVE!

El 7 de enero de 2008, el Gerente de PAPELBOL, Eduardo Peinado, y el representante legal de la empresa brasileña, Roberto Falascina, suscribieron el contrato de compra venta de una maquinaria para la fabricación de papel de escritura e impresión, papel prensa y papel kraft (carton) por un valor de TRECE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y UN MIL DIEZ DÓLARES (13.571.010 us\$).

Después de una inspección realizada por la fiscal del caso PAPELBOL, Magaly Gonzales, ella declaró:

“Esos bienes son material que si bien se han utilizado en un 10 por ciento, el 90 por ciento está desechado ¿no es cierto?” (Erbol 22 de octubre de 2014)

Compañeros, imagínense TRECE MILLONES de dólares pagados a una empresa brasileña a cambio de una maquinaria vieja, inservible.

Cuando pedimos aumento de salarios o renta de jubilación lo primero que nos dicen es no hay dinero, y ahora vemos que el gobierno despilfarra, derrocha, malgasta, regala el dinero de todos los bolivianos.

Preparar las movilizaciones por un aumento salarial de acuerdo al costo de la canasta familiar y por una renta de jubilación del 100%.

OBREROS DE EX AMETEX COBRARON SUS BENEFICIOS SOCIALES

Los obreros de la cerrada fábrica textil Ametex, después de movilizaciones permanentes durante dos años lograron cobrar sus beneficios sociales. Tanto Iberkley como el gobierno buscaron la fórmula que evitaría el pago de los beneficios sociales a los obreros; por la firme posición de los obreros no tuvieron más remedio que cancelar los beneficios sociales.

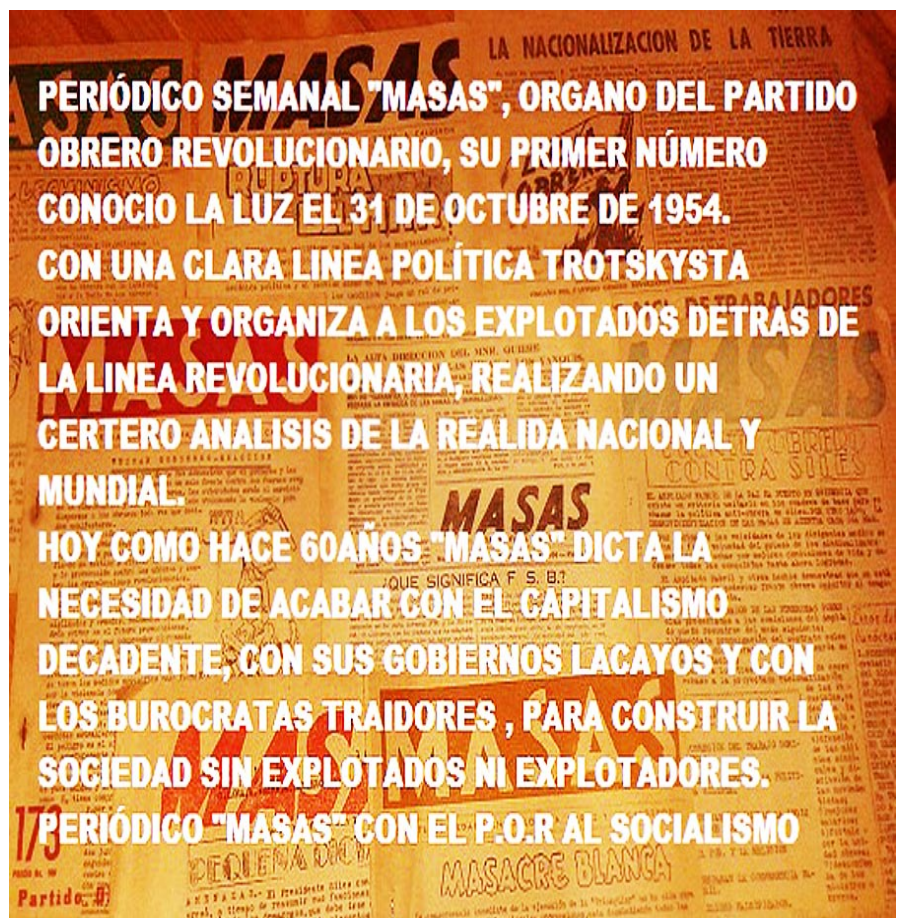
Para ello, el gobierno tuvo que pagar, para la adquisición de las cinco fábricas de Ametex , 15 millones de dólares y con ese dinero pagaron los beneficios sociales.

Compañeros, debemos aprender de los fabriles de Ametex (ahora trabajan en Enatex); nunca aceptaron entregar sus beneficios sociales como parte de la constitución de una nueva empresa social.

60 AÑOS DE MASAS

“Masas”, carne de nuestra carne

Para los revolucionarios “Masas” es carne de nuestra carne, como es carne de la carne obrera y parto inseparable de la revolución boliviana e internacional. No solo que en ella esta parte de nuestra existencia, sino que es parte integrante de nuestra actuación diaria. Los que han forjado y dado vida a “Masas”, que es toda la militancia porista, han sabido y saben soportar todos los sacrificios por mantener la existencia de este gran instrumento revolucionario. Sus redactores han conocido la muerte, las prisiones, los procesos judiciales, los destierros y los confinamientos y venciendo los peligros y dificultades continúan en la trinchera, editando el periódico de los trabajadores y la gran tribuna de la revolución boliviana. El número uno de “Masas” (cuatro páginas, tamaño 16, impreso en editorial “Trabajo” del “comunista” Fernando Siñaní, en cuyos talleres se trabajaron muchos otros números) estuvo íntegramente dedicado al problema del congreso de la COB, mostró las nefastas consecuencias del control gubernamental y de la movimientización de la burocracia sindical; sin embargo, en el programa elaborado, con la finalidad principal de justificar la adhesión de las organizaciones laborales al oficialismo, no



pudieron borrar totalmente la influencia de las tendencias revolucionarias en el seno del movimiento obrero. Habría sido un error conformarse con esta concesión al tremendo peso del pasado y disminuir o pasar por alto los gruesos errores del documento. La campaña de “Masas” tenía como divisa el retorno a la Tesis de Pulacayo. El pequeño formato de nuestro periódico tiene mucho que ver con las dificultades que tuvo siempre que vencer, con la represión, con la necesidad de distribuirlo a mano. En algunas oportunidades apareció en formato mayor y también en tamaño oficio y carta. Los acontecimientos dejaron su huella hasta en sus composición y presentación. Hay números pulcramente presentados y los más son multicopiados. En la colección se comprueba que su contenido varía de acuerdo con las modificaciones que se operan en la situación política. Por momentos es esencialmente teórico y otras veces agitativo en extremo, entonces los análisis largos son reemplazados por artículos cortos, por consignas y por caricaturas. Hay números en los que el afiche mural cubre la mayor parte del espacio. “Masas” ha creado un estilo especial, que se nos antoja que encaja bien en la naturaleza de la prensa obrera. Nunca se ha rebajado nuestro programa a las frases inocuas, nunca se ha disimulado su contenido, pero sí se ha podido encontrar la forma de que llegue hasta las masas en forma asequible, en lenguaje sencillo y vibrante. En resumen: “Masas” es una de las grandes creaciones del Partido Obrero Revolucionario en su incansable lucha diaria.

(De “Masas” – No. 461. Octubre de 1974)

FE DE ERRATAS.

En el No. 2377 de Masas, Pag.7, erroneamente se dice:

“Luego de 50 años y 2377 números ...” Debería decir:

Luego de 60 años y 2377 números ...

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 733

7 de noviembre de 2014

Santa Cruz. ELECCIONES A LA FUL EN UAGRM:

LA CLASE OBRERA FRENTE AL MASISMO QUE REPRESENTA LA POLITIQUERÍA Y LA AUSENCIA DE IDEAS

Juan Lemo

Este 18 de noviembre hay elecciones estudiantiles en la UAGRM para FUL, centros internos y consejeros universitarios; elección caracterizada por el afán de las autoridades y el MAS de copar las direcciones estudiantiles a como dé lugar, su estrategia principal: fiestas y más fiestas.

De martes a viernes las casas de campaña ofrecen música y alcohol. Los aparatosos frentes, SOMOS U, financiados por el secretario general de la universidad, UNIDOS por la U, frente del vicerrector ADNista Ulloa y HOLA-U, el frente del MAS, llevan adelante su campaña sin una idea encima, sólo la fiesta como método de campaña, prueba de la decadencia de la politiquería burguesa que representan estos frentes que en el fondo, aunque parezca paradójico, tienen presentes elementos del MAS o responden a él, por ende, cualquiera que gane, igual estará al servicio del gobierno que intensifica sus intenciones de copar en Santa Cruz gobernación, alcaldía y también las organizaciones estudiantiles para hacerlas su tienda de campaña.

El modus operandi de estas elecciones ha sido, como ya es habitual en la UAGRM, formar varios frentes que pretenden la FUL, pedir dinero a sus padrinos intentando mostrarse fuertes. Luego viene la negociación entre estos frentes para conformar coaliciones escandalosas pero vacías de propuestas, y si las tienen, absoluta demagogia. La Corte Electoral permanente, órgano creado por Reymi Ferreira en su gestión de rector, ha sido su fiel cómplice pues hasta el día de vencimiento del plazo de presentación de los frentes no habían amarrado aún e hicieron que se postergara por una semana más con la venia del vicerrector para permitirles ponerse de acuerdo.

Es tan asqueroso este proceso que se comenta que ser candidato a Secretario Ejecutivo a la FUL para estos frentes politiqueros cuesta como 10 mil dólares, inversión que obviamente después será repuesta por el dinero que el manejo de la FUL proporcione, robando al estudiante y vendiéndose al mejor postor para traicionar los intereses estudiantiles. Como se ve, igual en la U se da lo que en el resto de las instituciones, compra y venta de puestos: en el poder legislativo de parlamentarios, en el poder judicial de jueces y fiscales, etc.

Este es el panorama de las elecciones estudiantiles en la UAGRM, ausencia de ideas, de debate, sucia politiquería. Sólo la corriente revolucionaria encarnada por URUS, expresión estudiantil del Partido Obrero Revolucionario, plantea al estudiante sacudirse de direcciones estudiantiles sirvientes del gobierno, de las autoridades y de la politiquería para orientar estas organizaciones por la política de la clase obrera, la política revolucionaria. Tal discurso va generando simpatías en las aulas. Pese a que en Santa Cruz el MAS ha aumentado su votación, en la U todavía persiste la crítica por diferentes razones, hay resistencia al gobierno, expresada recientemente en la expulsión, por parte de las bases, de los masistas en campaña en las elecciones nacionales. Instintivamente la masa estudiantil rechaza al MAS, corresponde darle contenido político a ese rechazo, profundizar la crítica al interés del gobierno y sus serviles de copar la FUL y centros internos, pues en el fondo todos los frentes representan, de una u otra manera, el sometimiento al gobierno actual, como reflejo del sometimiento a la burguesía, pues las autoridades de la UAGRM que también dirigen frentes, son fichas del gobierno del MAS.

¡LA FUL PARA LOS ESTUDIANTES, DIRIGIDOS POR LA POLÍTICA REVOLUCIONARIA DE LA CLASE OBRERA, NO PARA MASISTAS Y CAMARILLAS DOCENTES!



Saludamos la victoria del frente URUS en Sociología de la UARPSFX de Sucre.

EVO MORALES CAE DE RODILLAS ANTE EL IMPERIALISMO

EVO, EL VENDE-PATRIA, ES IMPOTENTE PARA DESARROLLAR BOLIVIA, SUS SOCIOS GRINGOS NO LE DEJAN. POR ESO, A PENAS BAJA UNOS DOLARES EL PRECIO DE LOS MINERALES E HIDROCARBUROS, LA ECONOMIA TIEMBLA, LAS TRANSNACIONALES DAN CARTAS DE RETIRO A OBREROS MINEROS Y LOS EMPRESARIOS PIDEN AYUDA ECONOMICA A SU PRESIDENTE.

Si el país sobrevive de la exportación de gas y minerales, si caen sus precios en unos puntos, la solución es producir más para compensar las pérdidas. Pero el gobierno aquí no toca pito, las minas más importantes y los hidrocarburos están en manos de las transnacionales, ellos deciden cuanto producir y sólo les interesa ciudar sus negocios. Tampoco se puede compensar la disminución de los ingresos por estas exportaciones, haciendo que el país consuma estas materias primas, porque para eso se necesita industrias que no tenemos. No hay una siderurgia en el Mutún que consuma hierro y gas boliviano para vender el acero en el país, que importamos. Los proyectos industriales del gobierno se han quedado en elefantes blancos, que producen para mercados inexistentes, producir etileno sin construir una planta de plásticos en Gran Chaco, producir lingotes de zinc en Karachipampa, sin plantas de galvanización para tuberías, calaminas, grifos, herramientas, etc. Es decir sus proyectos no conducen a nada porque los minerales y hidrocarburos que necesitan están garantizados para los gringos, no para los bolivianos. Evo hará caer la crisis sobre las espaldas de las masas oprimidas, no sobre las ganancias de sus socios



gringos y burgueses bolivianos. Eso hay que difundirlo en todo momento: que si falta pan y trabajo es culpa del imperialismo, de la burguesía vende-patria y de su partido el MAS, vencer la propaganda del vende-patria Morales, diciendo la verdad en todo momento y señalando con el dedo a los enemigos.

NUESTRO CAMINO ES LA REVOLUCION SOCIAL EL DE EVO ES EL DEL GARROTE Y LA CORRUPCIÓN

Los “socios” del MAS nos traen la muerte, destruirlos quitándoles sus grandes medios de producción (minas, hidrocarburos; latifundios, fábricas, bancos) a las TRANSNACIONALES (IMPERIALISMO) y a la BURGUESIA VENDE-PATRIA boliviana (empresarios, banqueros y latifundistas), sin pagar indemnización. Estatizarlos para planificar la economía, dando trabajo, seguridad social, salud y educación a todos, bajo el control de obreros y campesinos.

Retomar LA ASAMBLEA POPULAR del 71; gobernarse desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables. Democracia de la mayoría y dictadura contra los que nos oprimen. **POR UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA DEL PROLETARIADO.** Socialismo camino al Comunismo

LIBERTAD PARA LOS SUBOFICIALES PRESOS EN EL ESTADO MAYOR

!!!LA TROPA MILITAR Y POLICIAL TIENE EL DERECHO A SINDICALISARSE!!!

SÓLO LOS VENDE-PATRIAS APOYAN EL PROCESO DE CAMBIO

Echar a patadas a los burócratas masistas de la COB, federaciones y confederaciones, organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga.

!!!Por una renta del 100% y un Salario Mínimo Vital con Escala Móvil!!!

!! ¡Viva la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical!!!

!!!VIVA LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

!!!APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!